

*Arch. Sergio Maglio
Via Tagliamento n.43
83100 Avellino
tel./fax 0825/39983*

**TRIBUNALE DI AVELLINO
SEZIONE CIVILE ESECUZIONI IMMOBILIARI**

OGGETTO: CONSULENZA TECNICA D'UFFICIO NEL PROCEDIMENTO
DI ESECUZIONE IMMOBILIARE N°197/2000
BANCA POPOLARE DI VERONA E NOVARA

G.E.: DOTT./SA GRASSO
C.T.U.: ARCH. SERGIO MAGLIO

Al Signor Giudice, Dott.sa Grasso.

Premessa

Il sottoscritto Arch. Sergio Maglio con studio in Avellino alla via Tagliamento n.43, iscritto all'Albo dei Consulenti Tecnici del Tribunale di Avellino con il n.1075, nell'udienza del 18/04/2003, veniva nominato dalla S.V., Consulente Tecnico d'Ufficio con l'incarico di stimare gli immobili oggetto del procedimento n.197/2000.

Dallo studio della documentazione allegata agli atti, con particolare riferimento all'atto di pignoramento prodotto dall'

5, risulta che gli immobili oggetto di stima sono:

- 1) Appezamento di terreno sito nel Comune di Montoro Superiore, riportato nel N.C.T. al foglio 10, particella n.65, di ha. 01.96.44 (mq.19.644);
proprietario per ½)
- 2) Fabbricato rurale, sito nel Comune di Montoro Superiore non censito nel N.C.E.U., ma riportato nel N.C.T. al foglio 10, particella n.66, di ha. 00.01.36 (mq. 136) - (l
proprietario per ½)
- 3) Appezamento di terreno sito nel Comune di Montoro Superiore, riportato nel N.C.T. al foglio 10, particella n.72, di ha. 00.10.41 (mq.1041);
proprietario per ½)
- 4) Appartamento sito nel Comune di Solofra, riportato nel N.C.E.U. al foglio 10, particella n.6 sub.1, via Caposolofra, piano T-1, cat. A/6, classe 3° - vani 3
proprietario per 2/9)
- 5) Appezamento di terreno sito nel Comune di Solofra, riportato nel N.C.T. al foglio 5, particelle n.110-122, di ha. 01.06.21 (mq.10621);
proprietario per 2/9).

RELAZIONE TECNICA

Accertamenti Catastali

Per l'espletamento dell'incarico ricevuto sono stati effettuati gli opportuni accertamenti presso l'U.T.E. di Avellino

Dalle visure effettuate è risultato che gli immobili oggetto di stima sono così riportati:

- Appezamento di terreno sito nel Comune di Montoro Superiore alla località Tre Maria-fraz. Torchiati della superficie complessiva di ha. 01.96.44 (mq.19.644), riportato nel N.C.T. al foglio 10, ex particella n.65, soppressa in seguito al frazionamento n.678 del 13/04/2001 ed allo stato costituito dalle particelle derivate:

1. Part./lla n.738 di ha.01.75.09 (mq.17.509) seminativo arb. di 2°classe;
2. Part./lla n.739 di ha.00.18.90 (mq.1.890) seminativo arb. di 2°classe;
3. Part./lla n.740 di ha.00.02.45 (mq.245) seminativo arb. di 2°classe.

Il tutto in ditta D.

a
n

quota di proprietà da verificare)

- Fabbricato rurale, sito nel Comune di Montoro Superiore alla località Tre Maria-fraz. Torchiati non censito nel N.C.E.U., ma riportato nel N.C.T. al foglio 10, particella n.66, di ha. 00.01.36 (mq. 136)

5 proprietario per ½;

- Appezamento di terreno sito nel Comune di Montoro Superiore alla località Galdo, riportato nel N.C.T. al foglio 10, particelle 726-727-728 derivate dalla particella n.72 a seguito del frazionamento n.171086 del 02/01/2001, della superficie complessiva di ha. 00.10.41 (mq.1041). Detto appezzamento di terreno, in seguito al frazionamento n.678 del 13/04/2001, allo stato è costituito dalle seguenti particelle:

*Arch. Sergio Maglio
Via Tagliamento n.43
83100 Avellino
tel./fax 0825/39983*

- particella n.726, sem. arb. di 3° classe, di. 01.28 (mq.128);
- n.770 sem. arb. di 3° classe, di are 03.38 (mq.338) e n.771 sem. arb. di 3° classe, di are 00.35 (mq.35) entrambe derivate dalla particella ex.727,
- n.772 sem. arb. di 3° classe, di are 02.35 (mq.235) e n.773 sem. arb. di 3° classe, di are 03.05 (mq.305) sem. arb. di 3° classe, entrambe derivate dalla particella ex.728.

a

quota di proprietà da verificare)

- Appartamento sito nel Comune di Solofra, riportato nel N.C.E.U. al foglio 10, particella n.6 sub.1, via Caposolofra, piano T-1, cat. A/6, classe 3°, vani 3
- Appezamento di terreno sito nel Comune di Solofra, riportato nel N.C.T. al foglio 5, particelle n.110-122, della superficie complessiva di are 56.71 (mq.5.671), così distinta:
 - particella n.110 sem. arb. 2° classe di are 17.80 (mq.1.780);
 - particella n.122 sem. arb. 3° classe di are 38.91 (mq.3.891);

Da quanto accertato è risultato che i dati riportati nell'atto di pignoramento non sono tutti concordi con quelli riscontrati dal sottoscritto. (vedasi allegato n.1)

Pertanto con la scorta dei nuovi dati rilevati si è proceduto agli ulteriori accertamenti in sito.

Sopralluoghi

Nello svolgimento delle operazioni peritali, il sottoscritto ha effettuato vari sopralluoghi, sia presso gli immobili di che trattasi, sia presso gli Uffici Tecnici dei Comuni di Montoro Superiore e di Solofra (AV).

In particolare, il sottoscritto, previo avviso alle parti con raccomandata A.R. si recato presso la sede comunale in Montoro Superiore; qui sopraggiunto il

*Arch. Sergio Maglio
Via Tagliamento n.43
83100 Avellino
tel./fax 0825/39983*

proprietario e/o i comproprietari degli immobili, avrebbe dovuto prendere visione degli stessi. Ciò però, non è avvenuto per l'assenza sia del proprietario, sia dei comproprietari.

Preso atto della volontà del proprietario di non rendere accessibili gli immobili pignorati, il sottoscritto al fine di individuare sul territorio, i beni oggetto di stima, ha proceduto alla presa visione degli stessi con la collaborazione dell'Ufficio Tecnico del Comune di Montoro Superiore e dei Vigili Urbani del Comune di Solofra .

Infatti con due distinti sopralluoghi, il sottoscritto si è prima recato alla località Torchiati e Galdo nel Comune di Montoro Superiore, dove con l'ausilio del geom. Pietro Iannone (dell'U.T.C. del Comune di Montoro Sup.) ha preso visione dell'appezzamento di terreno riportato in catasto con le particelle 738-739-740 (ex n.65), del fabbricato, allo stato rudere che insiste su detto appezzamento, ed individuato con la particella n.66, nonché dell'appezzamento di terreno riportato in catasto con le particelle 726-770-771-772-773 (ex 72), come si evince dal rilievo fotografico allegato.

Nel corso del secondo sopralluogo, effettuato con l'ausilio dei vigili urbani del Comune di Solofra, il sottoscritto ha preso visione, dell'appezzamento di terreno, riportato in catasto con le particelle nn.110-122, effettuando anche in questo caso i rilievi fotografici necessari, mentre non è stato possibile individuare l'appartamento di via Caposolofra.

Alla luce dei sopralluoghi effettuati, tenuto conto che si è potuto prendere visione solo in parte dei beni oggetto del pignoramento e che per alcuni non è stato possibile néppure l'individuazione sul territorio (appartamento di via Caposolofra), il sottoscritto ha prodotto idonea istanza, all'Ill./mo Giudice Dott./sa Grasso per il prosieguo delle operazioni peritali, allo scopo di acquisire tutti i dati necessari alle operazioni di stima.

Nel merito il Giudice autorizzava il sottoscritto ad effettuare la stima dei

*Arch. Sergio Maglio
Via Tagliamento n.43
83100 Avellino
tel./fax 0825/39983*

beni oggetto del procedimento sulla base dei dati catastali già acquisiti.

Successivamente presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Montoro Superiore e del Comune di Solofra, sono stati visionati gli strumenti urbanistici vigenti, al fine di verificare la destinazione urbanistica degli immobili.

Dall'esame di detti atti è stato accertato che la destinazione urbanistica degli immobili de quo è la stessa riportata nelle certificazioni allegate al fascicolo di produzione dell'Avv. F. Criscoli ad eccezione dell'appezzamento di terreno sito in Montoro Superiore costituito dalle particelle 738-739-740 (ex n.65), per il quale la destinazione esatta è **SOTTOZONA D1 Classe D.1.2 (zona di nuova urbanizzazione per attività industriali non compatibili con le zone residenziali)**. (vedasi allegato n.5)

Descrizione degli immobili oggetto di stima

Dai sopralluoghi e dagli accertamenti effettuati è risultato che gli immobili oggetto del pignoramento, di proprie sono siti nei Comuni di Montoro Superiore e di Solofra.

Con i suddetti sopralluoghi si è potuto prendere visione solo in parte dei beni pignorati, nè si è potuto rilevare se gli stessi sono liberi oppure occupati e, se occupati, da chi ed a quale titolo, come peraltro non è stato possibile individuare la consistenza immobiliare, la tipologia e le rifiniture dell'appartamento di via Caposolofra.

Pertanto per la descrizione degli immobili in oggetto si fa espressamente riferimento ai dati riportati nel paragrafo "*accertamenti catastali*" ed ai rilievi fotografici riportati nell'allegato n.3.

Stima degli immobili

Per la stima degli immobili si è tenuto conto sia di quanto disposto dal Giudice Dott./ssa Grasso con l'Ordinanza del 05/08/2003, nella quale, per le difficoltà già descritte autorizzava, il sottoscritto alla stima degli immobili "*sulla base dei dati catastali acquisiti*", sia dell'attuale destinazione urbanistica riportata nei certificati

*Arch. Sergio Maglio
Via Tagliamento n.43
83100 Avellino
tel./fax 0825/39983*

rilasciati dai Comuni di Montoro Superiore e Solofra.

Pertanto per la determinazione del valore dei singoli beni, si è tenuto conto:

a) per i terreni a destinazione agricola, dei valori medi agricoli, così come determinati dalla Commissione Provinciale per gli espropri.

In particolare, per il Comune di Montoro Sup., incluso nella regione agraria n.8 – seminativo arborato = €.13.000,00/ha pari a €.1,30/mq. (vedasi allegato n.4)

b) per i terreni a vocazione edificatoria dello specifico inquadramento negli strumenti urbanistici vigenti, delle norme di attuazione e del relativo prezzo medio di mercato rilevato sia dalle indagini e consultazioni in loco, sia dalle agenzie immobiliari. In particolare i terreni ubicati nel Comune Solofra della superficie complessiva di mq.5.671, sono riportati nel P.R.G. in **Zona B1-Satura (mq.2.192)** ed in **zona C4 di espansione per attrezzature residenziali-turistiche (mq.3.479)**. I prezzi medi di mercato rilevati sono di €.20,00/mq. per la Zona B1-Satura e di €.40,00/mq. per la zona C4 di espansione per attrezzature residenziali-turistiche. Mentre il terreno sito in Montoro Superiore, alla località Torchiati, particelle 738-739-740 (ex 65) avente destinazione **“zona di nuova urbanizzazione per attività industriali non compatibili con le zone residenziali”-SOTTOZONA D1 – Classe D.1.2.**, per le particolari caratteristiche e l'uso specifico previsto, il prezzo rilevato è di €.25/mq.

c) per l'appartamento, della consistenza immobiliare, pari a 3 vani, della rendita catastale, pari a €.60,43.

Applicando i criteri sopraesposti ai singoli immobili si ha:

1. Appezamento di terreno, sito nel Comune di Montoro Sup., costituito dalle particelle 738-739-740 (ex n.65) + particella n.66, della superficie complessiva di ha 01.97.80 (ha 01.96.44 + are 01.36)

valore determinato mq.19.780 x €.25,00 = €.494.500;

quota di proprietà $\frac{1}{2}$ x €.494.500 = €.247.250

*Arch. Sergio Maglio
Via Tagliamento n.43
83100 Avellino
tel./fax 0825/39983*

2. Appezamento di terreno, sito nel Comune di Montoro Sup., costituito dalle particelle 726-770-771-772-773 (ex n.72), della superficie complessiva di are 10,41, (mq.1.041)

valore determinato mq.1.041 x €1,30 = €1.353,30;

quota di proprietà $\frac{1}{2}$ x €1.353,30 = €676,65

3. Appartamento sito nel Comune di Solofra, alla via Caposolofra, riportato in catasto con la particella n.6 sub.1 della consistenza immobiliari di vani 3 –

valore determinato € 60,43 x 100 x 1,05 = €6.345,15;

quota di proprietà $\frac{2}{9}$ x €6.345,15 = €1.410,03

4. Appezamento di terreno, sito nel Comune di Solofra, costituito dalle particelle nn.110-122 della superficie complessiva di are 56,71, pari a mq.5.671, di cui

➤ Mq.2.192, riportati nel P.R.G., in zona B1-Satura

valore determinato mq.2.192 x €20,00 = €43.840;

quota di proprietà $\frac{2}{9}$ x €43.840 = €9.742,22

➤ Mq.3.479, riportati nel P.R.G., in zona C4 di espansione per attrezzature res/le-turistica,

valore determinato mq. 3.479 x €40,00 = €139.160;

quota di proprietà $\frac{2}{9}$ x €139.160;= €30.924,44

Pertanto il valore complessivo dei beni stimati è di €685.198,45.

Il valore della quota di proprietà è di €290.003,34.

Per la suddivisione in lotti si è ritenuto utile suddividere i beni ubicati nel Comune di Montoro Sup. la cui quota di proprietà è pari a $\frac{1}{2}$ da quelli siti nel Comune di Solofra la cui quota di proprietà è pari a $\frac{2}{9}$; determinando i lotti di seguito riportati:

*Arch. Sergio Maglio
Via Tagliamento n.43
83100 Avellino
tel./fax 0825/39983*

**LOTTO n.1- Quota di proprietà pari a $\frac{1}{2}$ dei beni di seguito
riportati del valore complessivo di €.247.926,65**

➤ Appezamento di terreno sito nel Comune di Montoro Superiore alla località Tre Maria-fraz. Torchiati della superficie complessiva di ha. 01.96.44 (mq.19.644), riportato nel N.C.T. al foglio 10, ex particella n.65, soppressa in seguito al frazionamento n.678 del 13/04/2001 ed allo stato costituito dalle particelle:

- a) Part./lla n.738 di ha.01.75.09 (mq.17.509) seminativo arb. di 2°classe;
- b) Part./lla n.739 di ha.00.18.90 (mq.1.890) seminativo arb. di 2°classe;
- c) Part./lla n.740 di ha.00.02.45 (mq.245) seminativo arb. di 2°classe.

➤ Fabbricato rurale, sito nel Comune di Montoro Superiore alla località Tre Maria-fraz. Torchiati non censito nel N.C.E.U., ma riportato nel N.C.T. al foglio 10, particella n.66, di ha. 00.01.36 (mq. 136);

➤ Appezamento di terreno sito nel Comune di Montoro Superiore alla località Galdo, riportato nel N.C.T. al foglio 10, particelle 726-727-728 derivanti dalla particella n.72 a seguito del frazionamento n.171086 del 02/01/2001, della superficie complessiva di ha. 00.10.41 (mq.1041). Detto appezamento di terreno, in seguito al frazionamento n.678 del 13/04/2001, allo stato è costituito dalle seguenti particelle:

- a) particella n.726, sem. arb. di 3°classe, di 01.28 (mq.128);
- b) particella n.770 sem. arb. di 3°classe, di are 03.38 (mq.338)
e particella n.771 sem. arb. di 3°classe, di are 00.35 (mq.35)
entrambe derivate dalla ex.727.
- c) particella n.772 sem. arb. di 3°classe, di are 02.35 (mq.235)
e n.773 sem. arb. di 3°classe, di are 03.05 (mq.305)sem. arb. di 3°classe,
entrambe derivate dalla ex.728.

**LOTTO n.2- Quota di proprietà pari a $\frac{2}{9}$ dei beni di seguito
riportati del valore complessivo di €.42.076,69**

➤ Appartamento sito nel Comune di Solofra, riportato nel N.C.E.U. al foglio 10, particella n.6 sub.1, via Caposolofra, piano T-1, cat. A/6, classe 3°, vani 3.

➤ Appezamento di terreno sito nel Comune di Solofra, riportato nel N.C.T. al foglio 5, particelle n.110-122, della superficie complessiva di are 56.71 (mq.5.671), così distinta:

- particella n.110 sem. arb. 2° classe di are 17.80 (mq.1.780);
- particella n.122 sem. arb. 3° classe di are 38.91 (mq.3.891);

Ringraziandola per la fiducia accordatami resto a disposizione per qualunque chiarimento.

Il C.T.U.

Arch. Sergio Maglio

Elenco degli allegati:

- Allegato n.1: Visure Catastali;**
- Allegato n.2: Stralcio planimetrie catastali**
- Allegato n.3: Rilievo fotografico;**
- Allegato n.4: Tabella dei valori medi agricoli**
- Allegato n.5: Certificato di destinazione urbanistica**

TRIBUNALE DI AVELLINO
SEZIONE CIVILE ESECUZIONI IMMOBILIARI

Oggetto: Supplemento di Incarico alla Consulenza Tecnica
d'Ufficio nel Procedimento di Esecuzione Immobiliare
N°197/2000

Banca Popolare di Verona e Novara

/

G.E.: DOTT./SA GRASSO
C.T.U.: ARCH. SERGIO MAGLIO

All'Illustrissimo Signor Giudice, Dott.sa Grasso.

Premessa

Il sottoscritto Arch. Sergio Maglio, con studio in Avellino alla via Tagliamento n.43, iscritto all'Albo dei Consulenti Tecnici del Tribunale di Avellino con il n.1075, già nominato Consulente Tecnico d'Ufficio nell'udienza del 18/04/2003, a seguito della relazione Notarile del Dott. Pellegrino D'Amore, nell'udienza del 01/10/2007 veniva incaricato:

" di eseguire le necessarie verifiche in ordine alla pratica di esproprio di cui alla nota del Notaio delegato, depositata il 12/04/2007, accertandone lo stato ed acquisendo copia dei relativi atti."

In particolare la citata nota del Notaio D'amore, precisa che nel corso delle attività preliminari alla vendita dei beni pignorati ha riscontrato che:

" il primo lotto, costituito da immobili siti in Montoro Superiore (AV): un appezzamento di terreno ed un fabbricato rurale in località Tre Maria fraz. Torchiati, ed altro appezzamento di terreno alla località Galdo, a seguito di esproprio da parte della Regione Campania, trascritto il 02/10/2003 ai nn.17114/13952, la cui nota è acquisita agli atti è vendibile al netto del terreno individuato con le particelle 739 di are 12.55 e 773 di are 3.50, previa rideterminazione del prezzo. ecc ecc "

RELAZIONE TECNICA

ACCERTAMENTI

Per l'espletamento dell'incarico ricevuto il sottoscritto ha effettuato gli opportuni accertamenti, presso la Conservatoria dei RR. II. di Avellino, la Prefettura di Avellino e l'Ufficio tecnico del Comune di Montoro Superiore (AV). In particolare presso la Conservatoria dei RR.II. di Avellino si è preso visione della Nota di trascrizione n.13952/17114 del 02/10/2003, richiamata dal Notaio D'Amore con la quale il Prefetto di Avellino Decreta e pronuncia in favore del Demanio della Regione Campania **l'espropriazione** degli immobili siti nel Comune di Montoro Superiore e di Solofra, autorizzando **l'occupazione permanente** degli immobili occorrenti per la realizzazione **"dell'intervento di rinaturalizzazione del torrente Solofrana – 1° tratto: dalle sorgenti a Ponte S. Pietro."** (vedasi allegato n.1)

Dalla lettura di tale Decreto, successivamente ritirato in copia presso gli Uffici della Prefettura di Avellino, si rileva che tra gli altri immobili espropriati, risultano anche i terreni identificati dalle particelle 739 e 773 del foglio n.10 del Comune di Montoro Superiore di cui è proprietario il Sig. _____ per una quota pari a 500/1000.

Dallo stesso Decreto si evince che :

- la particella n.739 è stata espropriata in parte, per una superficie di mq. 1255, mentre la particella n.773 è stata espropriata per l'intera superficie di mq. 305;
- l'indennità complessiva, da corrispondere ai proprietari, è stata determinata in €.2.274,63, di cui €.1.893,33 per espropriazione, salvo eventuale futuro conguaglio, se dovuto.

Nel prosieguo delle operazioni peritali, presso l'U.T.C. di Montoro Superiore (AV), sono stati richiesti e successivamente ritirati gli atti della procedura espropriativa relativa agli immobili di proprietà del Sig. _____ ricadenti nel territorio comunale di Montoro Superiore (AV).

Infatti nella nota di riscontro alla richiesta di documentazione prodotta dal sottoscritto, il Responsabile unico del procedimento descrive così la documentazione in argomento:

- 1. Provvedimento prot. n.11817 del 30/11/2004, con cui è stato notificato a ciascun proprietario l'elenco dei beni da espropriare (vedasi allegato n.2/a);*
- 2. Determinazione del responsabile dell'area tecnica n.20 del 23/03/2005, con cui sono state determinate in maniera provvisoria le indennità spettanti a ciascuna ditta catastale (vedasi allegato n.2/b);*
- 3. Decreto di occupazione di urgenza degli immobili necessari ai lavori di acquisizione infrastrutturazione delle aree PIP nelle frazioni Torchiati Chiusa – 1° lotto Stralcio (vedasi allegato n.2/c);*
- 4. Lettera di avviso ai proprietari della data di svolgimento delle operazioni di immissione in possesso e di accertamento dello stato di consistenza (vedasi allegato n.2/d);*
- 5. Ordinanza di Deposito presso il M.E.F. (Ministero delle Economie e delle Finanze) delle indennità provvisorie di espropriazione non accettate dalle Ditte espropriande (vedasi allegato n.2/e);*
- 6. Particellare grafico – descrittivo degli immobili interessati dai lavori di "Piano degli Insediamenti Produttivi". (vedasi allegato n.2/f)*

Dalla citata documentazione si rileva che tra gli altri immobili oggetto della procedura espropriativa, utili alla esecuzione dei lavori relativi al **"Piano per l'insediamento produttivo nelle frazioni Torchiati-Chiusa 1°lotto stralcio"**, risultano anche le particelle nn.738 e 740, in ditta DE.MA. s.r.l. di cui il s' _____ è proprietario per 500/1000.

Inoltre dal piano particella grafico-descrittivo, si rileva che la particella n.738 della superficie complessiva di mq.17.509, viene espropriata per mq.2.000, mentre la particella n.740 occupata per l'intera superficie di mq.245. Le relative indennità offerte dal Comune di Montoro Superiore, non accettate dai proprietari, risultano descritte nell'Ordinanza n.61 del 04/05/2006, nella quale a conclusione della procedura espropriativa, vengono indicate le superfici definitive di occupazione, le indennità totali di

esproprio e l'indennità di esproprio da depositare (nella misura del 60% della totale) presso la Banca D'Italia – Sezione di Tesoreria Provinciale dello Stato di Avellino.

In riferimento agli immobili di che trattasi, si evince che per la particella n.738 a fronte della superficie di occupazione di mq. 2.000 è stata riconosciuta l'indennità totale di €.30.000 ($\text{mq.}2.000 \times \text{€}.15,00 = \text{€}.30.000$) e depositata l'indennità di €.18.0000, mentre per la particella n. 740 a fronte della superficie di occupazione di mq. 245 è stata riconosciuta l'indennità totale di €.225 ($\text{mq.}245 \times \text{€}.15,00 = \text{€}.225$) e depositata l'indennità di €.135. (*vedasi allegato n.2/f*)

CONCLUSIONI

Alla luce di quanto sopra esposto si rileva che in relazione agli immobili pignorati ed oggetto della procedura in argomento, oltre alle particelle n.739 e 773, per le quali è stato emesso Decreto di Esproprio in favore del Demanio della Regione Campania, per **"l'intervento di rinaturalizzazione del torrente Solofrana – 1°tratto: dalle sorgenti a Ponte S. Pietro."** ed è stato, altresì, determinato in €. 1.893,33 l'indennità di esproprio, risulta altro procedimento di esproprio, promosso dal Comune di Montoro Superiore, riferito alle particelle nn.738 e 740, per la realizzazione del **"Piano per l'insediamento produttivo nelle frazioni Torchiati-Chiusa 1°lotto stralcio"**. Per dette particelle è stata determinata l'indennità totale ed è stata anche depositata, ai sensi degli art./li 20 comma 14 e 26 comma 1 del D.P.R. 8 giugno 2001 n.327, la quota pari al 60% della stessa, per le ditte che non hanno accettato le somme determinate dalla medesima procedura.

Ringraziando La per la fiducia, resto a disposizione per qualunque chiarimento.

Il C.T.U.

Arch. Sergio Maglio

Elenco degli allegati:

Allegato n.1: Decreto di Esproprio – Prefettura di Avellino;

Allegato n.2/a-b-c-d-e-f: Atti esproprio Comune di Montoro Superiore.